



# PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUTĚŽE

ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,  
ve znění platném ke dni zahájení soutěže o návrh (dále jen „ZZVZ“)

s přihlédnutím k Soutěžnímu řádu České komory architektů,  
v platném znění (dále jen „Soutěžní řád“)

## SOUTĚŽ O NÁVRH „Dvorecký most“

architektonicko-konstrukční otevřená dvoufázová projektová soutěž o návrh  
podle ustanovení § 143 a násl. ZZVZ

OSI/SN/0002/17

### ZADAVATEL – VYHLAŠOVATEL:

**Hlavní město Praha**

Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1 – Staré Město

IČO 00064581

### PROVOZNÍ JEDNOTKA ZADAVATELE:

Odbor strategických investic Magistrátu hlavního města Prahy

Vyšehradská 2075, 128 00 Praha 2 – Nové Město

## **Obsah protokolu o průběhu soutěže o návrh**

**Část I. Úvodní informace**

**Část II. Ustavující schůze poroty**

**Část III. Lhůta pro podání předběžných návrhů**

**Část IV. Zasedání poroty v I. fázi soutěže**

**Část V. Lhůta pro podání návrhů**

**Část VI. Zasedání poroty ve II. fázi soutěže**

**Část VII. Ostatní a závěrečná ustanovení**

**Část VIII. Podpisy členů poroty**

**Část IX. Přílohy protokolu**

Příloha č. 1: Identifikace účastníků soutěže o návrh

# ČÁST I. ÚVODNÍ INFORMACE

## 1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Tento protokol zachycuje průběh soutěže o návrh „Dvorecký most“ pro účely rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu dodavatele.

Tento protokol zachycuje zejména

- a) průběh všech jednání poroty,
- b) rozhodnutí o vyřazení návrhů z posuzování,
- c) seznam všech posuzovaných návrhů a průběh posouzení soutěžních návrhů včetně snížení počtu návrhů,
- d) pořadí hodnocení návrhů, a
- e) rozhodnutí o přidělení cen a odměn.

## 2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O SOUTĚŽI O NÁVRH

### 2.1. NÁZEV SOUTĚŽE O NÁVRH

Dvorecký most

### 2.2. ZADAVATEL SOUTĚŽE O NÁVRH

Zadavatelem soutěže o návrh je **hlavní město Praha** se sídlem Mariánské náměstí, Praha 1 – Staré Město, PSČ 110 01, IČO 00064581.

Provozní jednotkou zadavatele, která soutěž o návrh zadává je **odbor strategických investic Magistrátu hlavního města Prahy** se sídlem Vyšehradská 2075, Praha 2 – Nové Město, PSČ 128 00.

Zadavatel se při provádění úkonů podle ZZVZ a soutěžního řádu, vyjma rozhodnutí o výběru soutěžního návrhu, rozhodnutí o vyloučení účastníka soutěže o návrh, rozhodnutí o zrušení soutěže o návrh a rozhodnutí o námitkách, nechal zastoupit.

### 2.3. DRUH SOUTĚŽE O NÁVRH

Soutěž o návrh je **anonymní, architektonicko-konstrukční, otevřená a dvoufázová projektová soutěž o návrh.**

Jedná se o soutěž o návrh ve smyslu ustanovení § 143 a násl. ZZVZ.

## 3. POROTA

Zadavatel **pověřil** k provádění úkonů podle ustanovení § 148 ZZVZ a Soutěžního řádu **porotu**, v dále uvedeném složení.

### 3.1. ŘÁDNÍ ČLENOVÉ POROTY

**Řádní členové poroty závislí na zadavateli**

*Mgr. Adriana Krnáčová, MBA, primátorka hl. m. Prahy*

*Mgr. Petr Štěpánek, CSc., starosta Městské části Praha 4*

*Ing. Pavel Richter, starosta Městské části Praha 5*

**Řádní členové poroty nezávislí na zadavateli**

*doc. Ing. Tomáš Rotter, CSc., specialista na mostní konstrukce*

*prof. Ing. arch. Jan Jehlík, autorizovaný architekt*

*prof. Ing. arch. Petr Pelčák, autorizovaný architekt*

*Ing. Pavel Štěpán, autorizovaný inženýr*

### 3.2. NÁHRADNÍCI ŘÁDNÝCH ČLENŮ POROTY

**Náhradníci řádných členů poroty závislí na zadavateli**

*Petr Dolínek, náměstek primátorky hl. m. Prahy*

*prof. Ing. arch. Roman Koucký, autorizovaný architekt*

**Náhradníci řádných členů poroty nezávislí na zadavateli**

*doc. Ing. arch. Radek Kolařík, autorizovaný architekt*

*doc. Ing. Martin Pospíšil, Ph.D., autorizovaný inženýr*

## 4. POMOCNÉ ORGÁNY POROTY

1. Zadavatel pověřil pomocnými orgány poroty sekretáře soutěže o návrh, přezkušovatele soutěžních návrhů a důvěryhodnou nezávislou osobu pověřenou k posouzení splnění podmínek účasti a prací s identifikačními údaji účastníků soutěže.

2. Pověření pomocných orgánů porota potvrdila na své ustavující schůzi.

### 4.1. SEKRETÁŘ SOUTĚŽE O NÁVRH

Sekretářem soutěže byla pověřena společnost **JUSTITIA TENDER PARTNERS, s.r.o.** se sídlem Půtova 1219/3, Praha 1 – Nové Město, PSČ 110 00, IČO 015 51 825.

### 4.2. PŘEZKUŠOVATEL SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Přezkušovatelem soutěžních návrhů byl pověřen **Ing. Lukáš Křesálek**, bytem xxx, xxx, PSČ xxx, nar. xx. xx. xxxx.

### 4.3. DŮVĚRYHODNÁ NEZÁVISLÁ OSOBA

Důvěryhodnou nezávislou osobou byla pověřena **JUDr. Barbora Kociánová, advokátka** se sídlem xxx, xxx, PSČ xxx, ev. č. ČAK 17 552.

## 5. ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

1. Zadavatel oznámil přípravu soutěže o návrh Kanceláři České komory architektů.

2. Česká komora architektů určila zadavateli jako konzultanta soutěže **Ing. arch. Alexandra Kotačku**, autorizovaného architekta, číslo autorizace 658.

3. Zadavatel provedl konzultaci soutěžních podmínek s Českou komorou architektů prostřednictvím jí určeného konzultanta.

## ČÁST II. USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY

### 6. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

1. Sekretář soutěže o návrh svolal členy poroty k ustavující schůzi, na níž by měli

- a) zvolit předsedu poroty,
- b) posoudit a projednat soutěžních podmínky,
- c) odsouhlasit znění soutěžních podmínek, a
- d) zavázat se k účasti na práci poroty.

2. Porota se sešla na ustavující schůzi dne 22. 9. 2017 ve 14:00 hodin v kanceláři ředitele odboru strategických investic Magistrátu hlavního města Prahy (místnost č. 301) na adrese Vyšehradská 2075, Praha 2 – Nové Město, PSČ 128 00.

3. Členové poroty **stvrдили svou přítomnost** na listině účastníků ustavující schůze poroty.

Porota se sešla ve složení

- a) řádní členové poroty závislí na zadavateli

*Mgr. Adriana Krnáčová, MBA*

*Mgr. Petr Štěpánek, CSc.*

*Ing. Pavel Richter*

- b) řádní členové poroty nezávislí na zadavateli

*doc. Ing. Tomáš Rotter, CSc.*

*prof. Ing. arch. Jan Jehlík*

- c) náhradníci řádných členů poroty závislí na zadavateli

*prof. Ing. arch. Roman Koucký*

- d) náhradníci řádných členů poroty nezávislí na zadavateli

*doc. Ing. arch. Radek Kolařík*

*doc. Ing. Martin Pospíšil, Ph.D.*

Porota se sešla v **usnášeníschopném složení**.

Náhradník řádného člena poroty nezávislý na zadavateli doc. Ing. arch. Radek Kolařík hlasoval na ustavující schůzi poroty za nepřítomného řádného člena poroty nezávislého na zadavateli prof. Ing. arch. Petra Pelčáka.

Náhradník řádného člena poroty nezávislý na zadavateli doc. Ing. Martin Pospíšil, Ph.D. hlasoval na ustavující schůzi poroty za nepřítomného řádného člena poroty nezávislého na zadavateli Ing. Pavla Štěpána.

4. Přítomní členové poroty čestně **prohlásili, že nejsou ve střetu zájmů** tím, že v souvislosti se soutěží o návrh

a) jejich zájmy neohrožují jejich nestrannost nebo nezávislost,

b) nemají zájem získat osobní výhodu, ani

c) nemají zájem snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele.

5. Přítomní členové poroty nezávislí na zadavateli dále čestně **prohlásili, že naplňují podmínku jejich nezávislosti na zadavateli**, když s ním nejsou v dlouhodobém obchodním, pracovněprávním ani jiném obdobném vztahu.

## 7. HONOROVÁNÍ ČLENŮ POROTY

1. Členové poroty byli seznámeni s návrhem honorování jejich práce.

2. K návrhu na honorování práce poroty **nebyly vzneseny připomínky**.

## 8. VOLBA PŘEDSEDY POROTY

1. Porota přistoupila k volbě svého předsedy.

2. Prof. Ing. arch. Jan Jehlík navrhnul zvolit předsedou poroty doc. Ing. Tomáše Rottera, CSc. Ten se svou nominací na předsedu poroty souhlasil.

3. Sekretář soutěže tedy předložil porotě k hlasování návrh rozhodnutí poroty o volbě jejího předsedy.

pořadové číslo hlasování poroty: 1

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota volí svým předsedou  
doc. Ing. Tomáše Rottera, CSc.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 6      proti návrhu: 0      zdržel se: 1

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

4. Porota svým rozhodnutím **zvolila** ze svého středu **předsedu**. Předsedou poroty se stal **doc. Ing. Tomáš Rotter, CSc.**

## 9. POMOCNÉ ORGÁNY POROTY

1. Přítomným členům poroty byl představen záměr soutěže o návrh a byli seznámeni se

a) **sekretářem soutěže o návrh**, který má

- i. přijímat předběžné návrhy a potvrzovat jejich převzetí,
- ii. označovat předběžné návrhy pořadovými čísly, datem a časem jejich převzetí,
- iii. vypracovávat seznam doručených předběžných návrhů,
- iv. uchovávat doručené předběžné návrhy a zajišťovat jejich ochranu a bezpečnost,
- v. přijímat návrhy a potvrzovat jejich převzetí,
- vi. označovat návrhy pořadovými čísly, datem a časem jejich převzetí,
- vii. vypracovávat seznam doručených návrhů,
- viii. uchovávat doručené návrhy a zajišťovat jejich ochranu a bezpečnost, a



ix. provádět další podpůrné činnosti pro práci poroty;

**b) přezkušovatelem soutěžních návrhů, který má**

- i. spolupracovat při vypracování soutěžních podmínek,
- ii. sledovat průběh soutěže o návrh,
- iii. ověřovat, zda doručené předběžné návrhy splňují požadavky na obsah a formu, a podávat písemnou zprávu o formálním průběhu přípravy soutěže, o kontrole úplnosti a souladu předběžných soutěžních návrhů s podmínkami soutěže,
- iv. konat přípravné práce a připravovat podklady, na jejichž základě porota rozhoduje o připuštění předběžných návrhů do řádného posuzování,
- v. ověřovat, zda doručené návrhy splňují požadavky na obsah a formu, a podávat písemnou zprávu o formálním průběhu přípravy soutěže, o kontrole úplnosti a souladu soutěžních návrhů s podmínkami soutěže,
- vi. konat přípravné práce a připravovat podklady, na jejichž základě porota rozhoduje o připuštění návrhů do řádného posuzování; a

**c) důvěryhodnou nezávislou osobou, která má**

- i. posoudit splnění podmínek účasti v soutěži o návrh,
- ii. zjistit identifikační údaje účastníků pro účely jejich výzvání k podání návrhů.

*pořadové číslo hlasování poroty: 2*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota souhlasí se**

- a) sekretářem soutěže o návrh,**
- b) přezkušovatelem soutěžních návrhů,**
- c) důvěryhodnou nezávislou osobu a**
- d) náplní jejich činnosti.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

Návrh **byl přijat.**

2. S pověřením pomocných orgánů poroty zadavatelem porota vyslovila souhlas.

## 10. PŘIZVANÝ ODBORNÍK POROTY

Návrh na přizvání odborníka k jednání poroty nebyl předložen. Porota **neurčila žádného přizvaného odborníka.**

## 11. POSOUZENÍ A PROJEDNÁNÍ NÁVRHU SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

1. Porota dále přistoupila k posouzení a projednání návrhu soutěžních podmínek předložených zadavatelem.

2. Porota projednala celý návrh soutěžních podmínek a k oddílům

a) Účel soutěže (7.),

b) Předmět soutěže o návrh a rozsah jejího řešení (8.),

c) Závazné požadavky na řešení předmětu soutěže (9.),

d) Fáze soutěže o návrh (11.),

e) Podmínky sestavení předběžných soutěžních návrhů (12.),

f) Snížení počtu předběžných návrhů (18.), a

g) Hodnocení soutěžních návrhů (19.)

formulovala sekretáři jednotné požadavky na úpravu či doplnění návrhu soutěžních podmínek.

3. Předseda poroty dále navrhnul, aby byly požadavky poroty do soutěžních podmínek zapracovány zadavatelem, a za tím účelem byla ustavující schůze poroty přerušena.

pořadové číslo hlasování poroty: 3

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota přerušuje ustavující schůzi za účelem úpravy  
a dopracování soutěžních podmínek.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

4. Předseda poroty dále navrhnul, aby k vyjádření souhlasu s upraveným zněním soutěžních podmínek podle požadavků poroty členy poroty došlo již *per rollam*.

pořadové číslo hlasování poroty: 4

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota stanovuje, že souhlas členů poroty se soutěžními  
podmínkami bude udělen písemně *per rollam*.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

5. Porota tímto považovala v rámci ustavující schůze soutěžní podmínky za projednané.

6. Předseda poroty dále navrhnul, aby k vyjádření závazku členů poroty k účasti na práci poroty došlo, po udělení souhlasu se soutěžními podmínkami, *per rollam*.

pořadové číslo hlasování poroty: 5

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota stanovuje, že závazek členů poroty  
k práci na porotě bude udělen písemně *per rollam*.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

## 12. ZPŮSOB VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

1. Předseda poroty, po poradě s ostatními přítomnými členy poroty, navrhnul, aby byli ke spolupráci při vysvětlení soutěžních podmínek a soutěžních podkladů, jejich změně nebo doplnění se zadavatelem za porotu pověřeni její předseda a prof. Ing. arch. Roman Koucký.

*pořadové číslo hlasování poroty: 6*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota pověřuje ke spolupráci při vysvětlení soutěžních podmínek a soutěžních podkladů, jejich změně či doplnění se zadavatelem svého předsedu a prof. Ing. arch. Romana Kouckého.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 5      proti návrhu: 0      zdržel se: 2

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

2. Ke spolupráci při vysvětlení soutěžních podmínek, jejich změně či doplnění se zadavatelem soutěže o návrh byli porotou pověřeni doc. Ing. Tomáš Rotter, CSc. a prof. Ing. arch. Roman Koucký.

3. Porota tímto hlasováním vyčerpala obsah ustavující schůze a **ukončila své jednání.**

### **13. ÚPRAVA SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK**

Zadavatel soutěže o návrh provedl podle požadavků poroty úpravu a dopracování soutěžních podmínek a tyto předložil členům poroty k vyjádření souhlasu s jejich zněním a dále k převzetí závazku k účasti na práci poroty.

### **14. VYJÁDŘENÍ SOUHLASU SE ZNĚNÍM SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK**

Členové poroty vyjádřili dne 31. 10. 2017 písemně svůj souhlas se zněním soutěžních podmínek.

### **15. ZÁVAZEK K ÚČASTI NA PRÁCI POROTY**

Členové poroty vyjádřili dne 31. 10. 2017, po vyjádření souhlasu se zněním soutěžních podmínek, písemně převzetí svého závazku k účasti na práci na poroty.

### **16. SOUHLAS ZADAVATELE SE SOUTĚŽNÍMI PODMÍNKAMI**

Zadavatel udělil závazný souhlas se soutěžními podmínkami dne 31. 10. 2017.

### **17. POTVRZENÍ REGULÉRNOSTI ČESKOU KOMOROU ARCHITEKTŮ**

Česká komora architektů soutěžním podmínkám potvrdila regulérnost svým dopisem č. j. 1059-2017/Šp/Ze ze dne 31. 10. 2017.

## ČÁST III. LHŮTA PRO PODÁNÍ PŘEDBĚŽNÝCH NÁVRHŮ

### 18. ZAHÁJENÍ SOUTĚŽE O NÁVRH

1. Soutěž o návrh „Dvorecký most“ byla zahájena dne 1. 11. 2017 a uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek pod číslem Z2017-030845 a v Úředním věstníku Evropské unie pod číslem 2017/S 212-440905.
2. Soutěžní podmínky byly uveřejněny na profilu zadavatele.

### 19. VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

1. Ve lhůtě pro podání předběžných návrhů zadavatel obdržel **20 žádostí o vysvětlení** soutěžních podmínek.
2. Vysvětlení soutěžních podmínek poskytnul za zadavatele účastníkům soutěže, po předchozí konzultaci s pověřenými členy poroty, sekretář soutěže o návrh, a to uveřejněním na profilu zadavatele.

### 20. PŘEVZETÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ A JEJICH EVIDENCE

1. Ve lhůtě pro podání předběžných návrhů obdržel (tj. přijal i potvrdil jejich převzetí) sekretář soutěže o návrh celkem **45 předběžných návrhů**.
2. Sekretář soutěže průběžně označil předběžné návrhy pořadovým číslem, datem a časem jejich doručení.
3. Sekretář soutěže o návrh provedl, na základě pověření zadavatele, přečíslování předběžných návrhů, a to podle klíče uvedeného v dokumentaci o soutěži o návrh.
4. Sekretář soutěže o návrh vypracoval evidenci předběžných návrhů, návrhy uschoval a zajistil jejich ochranu a bezpečnost.

## 21. PŘEZKOUŠENÍ PŘEDBĚŽNÝCH NÁVRHŮ

Přezkušovatel soutěžních návrhů provedl dne 26. 2. 2018 přezkoušení předběžných návrhů a pořídil o tom zprávu o převzetí a přezkoušení předběžných návrhů.

## 22. POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI PŘEDBĚŽNÝCH NÁVRHŮ

Důvěryhodná nezávislá osoba provedla dne 26. 2. 2018 posouzení splnění podmínek účasti v soutěži u předběžných návrhů a pořídila o tom zprávu o posouzení splnění podmínek účasti předběžných návrhů.

## ČÁST IV. ZASEDÁNÍ POROTY V I. FÁZI SOUTĚŽE

### 23. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

1. Sekretář soutěže o návrh svolal členy poroty k zasedání poroty po uplynutí lhůty pro podání předběžných soutěžních návrhů, na níž by měli

a) projednat zprávu o převzetí a přezkoušení předběžných návrhů,

b) projednat zprávu o posouzení splnění podmínek účasti předběžných návrhů,

c) posoudit předložené předběžné návrhy,

d) snížit počet předběžných soutěžních návrhů,

e) posoudit a projednat výzvu k účasti ve II. fázi soutěže o návrh a odsouhlasit její znění.

2. Porota se sešla na své schůzi dne 9. 3. 2018 od 9:30 hodin v zasedacích místnostech primátorky hlavního města Prahy (1. patro) na adrese Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1 – Staré Město.

3. Členové poroty **stvrдили svou přítomnost** na listině účastníků schůze poroty.

Porota se sešla ve složení

a) řádní členové poroty závislí na zadavateli

*Mgr. Adriana Krnáčová, MBA*

*Mgr. Petr Štěpánek, CSc.*

*Ing. Pavel Richter*

b) řádní členové poroty nezávislí na zadavateli

*doc. Ing. Tomáš Rotter, CSc.*

*prof. Ing. arch. Petr Pelčák*

*Ing. Pavel Štěpán*

c) náhradníci řádných členů poroty závislí na zadavateli

*prof. Ing. arch. Roman Koucký*



d) náhradníci řádných členů poroty nezávislí na zadavateli

*doc. Ing. arch. Radek Kolařík*

Porota se sešla **v usnášeníschopném složení.**

Náhradník řádného člena poroty nezávislý na zadavateli doc. Ing. arch. Radek Kolařík hlasoval na schůzi poroty za nepřítomného řádného člena poroty nezávislého na zadavateli prof. Ing. arch. Jana Jehlíka.

4. Přítomní členové poroty čestně **prohlásili, že**

- a) budou vykonávat svou funkci nestranně,
- b) se přímo ani nepřímo nezúčastnili prací na předložených předběžných návrzích,
- c) neznají jména autorů předložených předběžných návrhů, a
- d) nejsou ve střetu zájmů.

5. Přítomní členové poroty nezávislí na zadavateli dále čestně **prohlásili, že i nadále naplňují podmínku jejich nezávislosti na zadavateli**, když s ním nejsou v dlouhodobém obchodním, pracovněprávním ani jiném obdobném vztahu.

6. Pomocné orgány poroty čestně **prohlásili, že**

- a) budou vykonávat svou funkci nestranně,
- b) se přímo ani nepřímo nezúčastnili prací na předložených předběžných návrzích,
- c) neznají jména autorů předložených předběžných návrhů (vyjma důvěryhodné nezávislé osoby), a
- d) nejsou ve střetu zájmů.

## 24. PROJEDNÁNÍ ZPRÁVY O PŘEZKOUŠENÍ PŘEDBĚŽNÝCH NÁVRHŮ

1. Přezkušovatel soutěže o návrh seznámil porotu se zprávou o převzetí a přezkoušení předběžných návrhů a jejími závěry.
2. Předseda poroty navrhnul, aby se zprávou o převzetí a přezkoušení předběžných návrhů a jejími závěry porota vyslovila souhlas.

*pořadové číslo hlasování poroty: 7*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota souhlasí se zprávou o převzetí a přezkoušení  
předběžných návrhů a jejími závěry.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

3. Porota dále přistoupila k projednání zprávy o posouzení splnění podmínek účasti předběžných návrhů.

## 25. PROJEDNÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI

1. Přezkušovatel soutěže o návrh seznámil porotu se zprávou důvěryhodné nezávislé osoby o posouzení splnění podmínek účasti a jejími závěry.

2. Předseda poroty navrhnul, aby se zprávou o posouzení splnění podmínek účasti a jejími závěry porota vyslovila souhlas.

*pořadové číslo hlasování poroty: 8*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota souhlasí se zprávou o posouzení splnění  
podmínek účasti a jejími závěry.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

3. Porota dále přistoupila na základě závěrů z přezkoušení předběžných návrhů a z posouzení splnění podmínek účasti

k vyřazení předběžných návrhů z dalšího posuzování v soutěži o návrh.

## 26. VYŘAZENÍ PŘEDBĚŽNÝCH NÁVRHŮ

1. Předseda poroty navrhnul vyřadit na základě závěrů z přezkoušení předběžných návrhů a z posouzení splnění podmínek účasti předběžné návrhy č. 1, 3, 7, 15, 31, 34 a 44 z dalšího posuzování v soutěži o návrh.

*pořadové číslo hlasování poroty: 7*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota vyřazuje  
předběžné návrhy č. 1, 3, 7, 15, 31, 34 a 44  
z dalšího posuzování v soutěži o návrh.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

2. Žádný z návrhů nebyl vyřazen z důvodu porušení anonymity.

## 27. VYŘAZENÍ ČÁSTÍ PŘEDBĚŽNÝCH NÁVRHŮ, KTERÉ NEBYLY VYŽADOVÁNY

Sekretář vhodným způsobem vyřadil (např. zakryl) pro účely posuzování předběžných návrhů a snížení počtu předběžných návrhů ty části předběžných návrhů, které nebyly soutěžními podmínkami vyžadovány.

## 28. POSOUZENÍ PŘEDBĚŽNÝCH NÁVRHŮ

1. Porota dále přistoupila k podrobnému seznámení se se zbývajícími předběžnými návrhy a věcné diskuzi k nim.

2. Po obsáhlé diskuzi nad všemi předběžnými návrhy porota přerušila své jednání do následujícího dne.

## 29. SNÍŽENÍ POČTU PŘEDBĚŽNÝCH NÁVRHŮ

1. Porota se po přerušení jednání sešla dne 10. 3. 2018 v 9:00 hodin v zasedacích místnostech primátorky hlavního města Prahy (1. patro) na adrese Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1 – Staré Město.

2. Členové poroty **stvrдили svou přítomnost** na listině účastníků schůze poroty.

Porota se sešla ve složení

a) řádní členové poroty závislí na zadavateli

*Mgr. Adriana Krnáčová, MBA*

*Ing. Pavel Richter*

b) řádní členové poroty nezávislí na zadavateli

*doc. Ing. Tomáš Rotter, CSc.*

*prof. Ing. arch. Petr Pelčák*

*Ing. Pavel Štěpán*

c) náhradníci řádných členů poroty závislí na zadavateli

*prof. Ing. arch. Roman Koucký*

d) náhradníci řádných členů poroty nezávislí na zadavateli

*doc. Ing. arch. Radek Kolařík*

Porota se sešla v **usnášeníschopném složení**.

3. Náhradník řádného člena poroty závislý na zadavateli prof. Ing. arch. Roman Koucký hlasoval na schůzi poroty za nepřítomného řádného člena poroty závislého na zadavateli Mgr. Petra Štěpánka, CSc.

4. Náhradník řádného člena poroty nezávislý na zadavateli doc. Ing. arch. Radek Kolařík hlasoval na schůzi poroty za nepřítomného řádného člena poroty nezávislého na zadavateli prof. Ing. arch. Jana Jehlíka.

5. Předmětem jednání poroty bylo snížení počtu předběžných návrhů, a to podle kritéria kvality uvedeného v soutěžních podmínkách. Kritériem kvality pro snížení počtu předběžných návrhů byla v soutěžních podmínkách uvedená úroveň celkového architektonického a technického řešení mostu a celkového architektonického a dopravního řešení obou předmostí.

6. Ke snížení počtu předběžných návrhů byly připuštěny pouze ty předběžné návrhy, které nebyly porotou vyřazeny z dalšího posuzování.

### 29.1. I. FÁZE SNÍŽENÍ POČTU PŘEDBĚŽNÝCH NÁVRHŮ

1. Porota u každého jednotlivého předběžného návrhu, připuštěnému ke snižování počtu předběžných návrhů, projednala jeho úroveň celkového architektonického a technického řešení mostu a celkového architektonického a dopravního řešení obou předmostí, a pro účely návrhu rozhodnutí poroty o snížení počtu předběžných návrhů tento kvalifikovala jako navržený na vyřazení nebo nikoliv.

2. Po projednání všech předběžných návrhů předseda poroty navrhnul přijetí usnesení o snížení počtu předběžných návrhů.

*pořadové číslo hlasování poroty: 8*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota snižuje počet předběžných návrhů vyřazením  
předběžných návrhů**

**č. 2, 4, 5, 9, 11, 12, 16, 18, 19, 20, 24, 25, 27, 28,**

**36, 38, 39, 41, 42, 43 a 45**

**z další účasti v soutěži o návrh.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

3. Porota svým rozhodnutím snížila počet předběžných návrhů v soutěži o návrh na 17.

### 29.2. II. FÁZE SNÍŽENÍ POČTU PŘEDBĚŽNÝCH NÁVRHŮ

1. Porota přistoupila k dalšímu projednání úrovně celkového architektonického a technického řešení mostu a celkového architektonického a dopravního řešení obou předmostí zbývajících předběžných návrhů, a pro účely návrhu rozhodnutí poroty o dalším snížení počtu předběžných návrhů tento kvalifikovala jako navržený na vyřazení nebo nikoliv.

2. Po projednání všech zbývajících předběžných návrhů předseda poroty navrhnul přijetí usnesení o dalším snížení počtu předběžných návrhů.

*pořadové číslo hlasování poroty: 9*

#### Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota snižuje počet předběžných návrhů vyřazením  
předběžných návrhů  
č. 6, 13, 14, 23, 29, 32, 33 a 35  
z další účasti v soutěži o návrh.**

#### Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

#### Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

3. Porota svým rozhodnutím snížila počet předběžných návrhů v soutěži o návrh na 9.

### 29.3. III. FÁZE SNÍŽENÍ POČTU PŘEDBĚŽNÝCH NÁVRHŮ

1. Porota přistoupila k dalšímu projednání úrovně celkového architektonického a technického řešení mostu a celkového architektonického a dopravního řešení obou předmostí zbývajících předběžných návrhů, a pro účely návrhu rozhodnutí poroty o dalším snížení počtu předběžných

návrhů tento kvalifikovala jako navržený na vyřazení nebo nikoliv.

2. Po projednání všech zbývajících předběžných návrhů předseda poroty navrhnul přijetí usnesení o dalším snížení počtu předběžných návrhů.

*pořadové číslo hlasování poroty: 10*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota snižuje počet předběžných návrhů vyřazením  
předběžných návrhů  
č. 17 a 40  
z další účasti v soutěži o návrh.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

Návrh **byl přijat.**

3. Porota svým rozhodnutím snížila počet předběžných návrhů v soutěži o návrh na 7.

4. Předseda poroty navrhnul přijmout rozhodnutí poroty o vyzvání zbývajících 7 předběžných návrhů k účasti ve II. fázi soutěže o návrh.

*pořadové číslo hlasování poroty: 11*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota rozhoduje o tom, vyzvat účastníky  
s předběžnými návrhy č. 8, 10, 21, 22, 26, 30 a 37  
k účasti ve II. fázi soutěže o návrh.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

Návrh **byl přijat.**

5. Porota svým rozhodnutím ukončila snižování počtu předběžných návrhů v I. fázi soutěže o návrh a přistoupila k posouzení a projednání návrhu výzvy k účasti ve II. fázi soutěže o návrh.

### 30. POSOUZENÍ A PROJEDNÁNÍ VÝZVY K ÚČASTI VE II. FÁZI SOUTĚŽE O NÁVRH

1. Porota přistoupila k posouzení a projednání návrhu výzvy k účasti ve II. fázi soutěže o návrh.

2. Porota projednala celý návrh výzvy k účasti ve II. fázi soutěže o návrh a výzvu s tím, že k ní bude připojen soutěžní podklad Inženýrskogeologický průzkum stavby č. 42821 Dvorecký most zpracovaný společností CHEMCOMEX, a.s. se sídlem Elišky Přemyslovny 379, Praha 5 – Zbraslav, PSČ 156 00, IČO 25076451 po jeho dokončení a následně budou účastníci vyzváni k účasti ve II. fázi soutěže o návrh. Za tím účelem předseda poroty navrhnul následující rozhodnutí poroty.

*pořadové číslo hlasování poroty: 12*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota souhlasí se zněním výzvy k účasti  
ve II. fázi soutěže o návrh.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**



*pořadové číslo hlasování poroty: 13*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota souhlasí s odesláním výzvy k účasti  
ve II. fázi soutěže o návrh, a to  
po doplnění soutěžního podkladu –  
Inženýrskogeologického průzkumu  
stavby č. 42821 Dvorecký most  
zpracovaného společností CHEMCOMEX, a.s.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

3. Porota tímto hlasováním vyčerpala obsah schůze  
a **ukončila své jednání.**

## ČÁST V. LHŮTA PRO PODÁNÍ NÁVRHŮ

### 31. ODESLÁNÍ VÝZVY K ÚČASTI VE II. FÁZI SOUTĚŽE O NÁVRH

1. Výzva k účasti ve II. fázi soutěže o návrh „Dvorecký most“ byla odeslána účastníkům dne 25. 6. 2018.
2. Soutěžní podklady byly uveřejněny na profilu zadavatele.

### 32. VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

1. Ve lhůtě pro podání návrhů zadavatel obdržel **28 žádostí o vysvětlení** soutěžních podmínek.
2. Vysvětlení soutěžních podmínek poskytnul za zadavatele účastníkům soutěže, po předchozí konzultaci s pověřenými členy poroty, sekretář soutěže o návrh, a to uveřejněním na profilu zadavatele.

### 33. PŘEVZETÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ A JEJICH EVIDENCE

1. Ve lhůtě pro podání návrhů obdržel (tj. přijal i potvrdil jejich převzetí) sekretář soutěže o návrh celkem **7 návrhů**.
2. Sekretář soutěže průběžně označil návrhy pořadovým číslem, datem a časem jejich doručení.
3. Sekretář soutěže o návrh provedl, na základě pověření zadavatele, přečíslování návrhů, a to podle klíče uvedeného v dokumentaci o soutěži o návrh.
4. Sekretář soutěže o návrh vypracoval evidenci návrhů, návrhy uschoval a zajistil jejich ochranu a bezpečnost.

### 34. PŘEZKOUŠENÍ NÁVRHŮ

Přezkušovatel soutěžních návrhů provedl dne 19. 9. 2018 přezkoušení návrhů a pořídil o tom zprávu o převzetí a přezkoušení návrhů.

### 35. POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI NÁVRHŮ

Důvěryhodná nezávislá osoba provedla dne 19. 9. 2018 posouzení splnění podmínek účasti v soutěži u návrhů a pořídila o tom zprávu o posouzení splnění podmínek účasti návrhů.

## ČÁST VI. ZASEDÁNÍ POROTY VE II. FÁZI SOUTĚŽE

### 36. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

1. Sekretář soutěže o návrh svolal členy poroty k zasedání poroty po uplynutí lhůty pro podání soutěžních návrhů, na níž by měli

- a) projednat zprávu o převzetí a přezkoušení návrhů,
- b) projednat zprávu o posouzení splnění podmínek účasti návrhů,
- c) posoudit předložené soutěžní návrhy,
- d) sestavit pořadí soutěžních návrhů, a
- e) rozhodnout o ocenění a odměnění předběžných návrhů a návrhů.

2. Porota se sešla na své schůzi dne 21. 9. 2018 od 9:30 hodin v zasedacích místnostech primátorky hlavního města Prahy (1. patro) na adrese Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1 – Staré Město.

3. Členové poroty **stvrдили svou přítomnost** na listině účastníků schůze poroty.

Porota se sešla ve složení

- a) řádní členové poroty závislí na zadavateli

*Mgr. Adriana Krnáčová, MBA*

*Mgr. Petr Štěpánek, CSc.*

*Ing. Pavel Richter*

- b) řádní členové poroty nezávislí na zadavateli

*doc. Ing. Tomáš Rotter, CSc.*

*prof. Ing. arch. Jan Jehlík*

*prof. Ing. arch. Petr Pelčák*

*Ing. Pavel Štěpán*

- c) náhradníci řádných členů poroty závislí na zadavateli

*prof. Ing. arch. Roman Koucký*

d) náhradníci řádných členů poroty nezávislí na zadavateli

*doc. Ing. arch. Radek Kolařík*

*doc. Ing. Martin Pospíšil, Ph.D.*

Porota se sešla v **usnášeníschopném složení**.

4. Přítomní členové poroty čestně **prohlásili, že**

a) budou vykonávat svou funkci nestranně,

b) se přímo ani nepřímo nezúčastnili prací na předložených návrzích,

c) neznají jména autorů předložených návrhů, a

d) nejsou ve střetu zájmů.

5. Přítomní členové poroty nezávislí na zadavateli dále čestně **prohlásili, že i nadále naplňují podmínku jejich nezávislosti na zadavateli**, když s ním nejsou v dlouhodobém obchodním, pracovněprávním ani jiném obdobném vztahu.

6. Pomocné orgány poroty čestně **prohlásili, že**

a) budou vykonávat svou funkci nestranně,

b) se přímo ani nepřímo nezúčastnili prací na předložených návrzích,

c) neznají jména autorů předložených návrhů (vyjma důvěryhodné nezávislé osoby), a

d) nejsou ve střetu zájmů.

### 37. PROJEDNÁNÍ ZPRÁVY O PŘEZKOUŠENÍ NÁVRHŮ

1. Přezkušovatel soutěže o návrh seznámil porotu se zprávou o převzetí a přezkoušení návrhů a jejími závěry.

2. Předseda poroty navrhnul, aby se zprávou o převzetí a přezkoušení návrhů a jejími závěry porota vyslovila souhlas.

*pořadové číslo hlasování poroty: 14*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota souhlasí se zprávou o převzetí a přezkoušení návrhů a jejími závěry.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

3. Porota dále přistoupila k projednání zprávy o posouzení splnění podmínek účasti návrhů.

### 38. PROJEDNÁNÍ ZPRÁVY O POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI

1. Přezkušovatel soutěže o návrh seznámil porotu se zprávou důvěryhodné nezávislé osoby o posouzení splnění podmínek účasti a jejími závěry.

2. Předseda poroty navrhnul, aby se zprávou o posouzení splnění podmínek účasti a jejími závěry porota vyslovila souhlas.

*pořadové číslo hlasování poroty: 15*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota souhlasí se zprávou o posouzení splnění podmínek účasti a jejími závěry.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

3. Porota, s ohledem na závěry přezkoušení návrhů a posouzení splnění podmínek účasti, nepřistoupila k vyřazení návrhů z dalšího posuzování v soutěži o návrh.

### 39. VYŘAZENÍ NÁVRHŮ

Žádný z návrhů nebyl vyřazen z důvodu porušení anonymity.

### 40. POSOUZENÍ NÁVRHŮ

1. Porota dále přistoupila k podrobnému seznámení se s návrhy a věcné diskuzi k nim.

2. Po obsáhlé diskuzi nad všemi návrhy porota přistoupila ke stanovení pořadí návrhů v soutěži o návrh (hodnocení návrhů).

3. Před zahájením hodnocení návrhů se z jednání omluvil řádný člen poroty nezávislý na zadavateli prof. Ing. arch. Petr Pelčák.

Náhradník řádného člena poroty nezávislý na zadavateli doc. Ing. Martin Pospíšil, Ph.D. dále hlasoval na schůzi poroty za nepřítomného řádného člena poroty nezávislého na zadavateli prof. Ing. arch. Petra Pelčáka.

### 41. SESTAVENÍ POŘADÍ NÁVRHŮ

1. Soutěžní návrhy porota hodnotila podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost porota hodnotila podle kritérií kvality v tomto pořadí významnosti

a) úroveň celkového architektonického a technického řešení mostu a celkového architektonického a dopravního řešení obou předmostí, a

b) technická proveditelnost a hospodárnost řešení.

2. Předseda poroty navrhnul hlasovat o obsazení pořadí návrhů tajně (anonymně) prostřednictvím hlasovacích lístků.

*pořadové číslo hlasování poroty: 16*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota stanovuje, že hlasování o pořadích návrhů proběhne tajně (anonymně).**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

3. Z plenární diskuze nad pořadím návrhů vyplynulo, že část poroty nominuje na první místo návrh číslo 2 a část poroty nominuje na první místo návrh číslo 3. Předseda poroty proto nechal hlasovat o určení těchto dvou návrhů pro hlasování o obsazení prvního a druhého místa v pořadí návrhů.

*pořadové číslo hlasování poroty: 17*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota určuje k hlasování o obsazení prvního a druhého místa v pořadí návrhů návrhy číslo 2 a 3.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

4. Předseda poroty tedy jednotlivým členům poroty předal hlasovací lístky, požádal každého z nich, aby na hlasovací lístek uvedl číslo návrhu, který v hodnocení návrhů podle tohoto porotce obsadil první místo v pořadí návrhů, a poskytnul porotcům přiměřený čas pro vyplnění a odevzdání hlasovacího lístku.

5. Tajným hlasováním pořadového čísla 18 porota určila pořadí návrhů na prvním a druhém místě v pořadí návrhů. Návrh číslo 2 obdržel 4 hlasy, a umístil se tak na prvním místě, a návrh číslo 3 obdržel 3 hlasy, a umístil se tak na druhém místě.



6. Předseda poroty dále jednotlivým členům poroty předal hlasovací lístky, požádal každého z nich, aby na hlasovací lístek uvedl čísla návrhů, které podle tohoto porotce obsadili třetí, čtvrté, páté, šesté a sedmé místo v pořadí návrhů, a poskytnul porotcům přiměřený čas pro vyplnění a odevzdání hlasovacího lístku.

7. Tajným *hlasováním pořadového čísla 19* porota určila pořadí návrhů na třetím až sedmém místě, a to vzestupně od nejnižšího počtu bodů podle získaných míst, následovně

- a) na třetím místě návrh č. 5 (28 bodů),
- b) na čtvrtém místě návrh č. 6 (32 bodů),
- c) na pátém místě návrh č. 7 (36 bodů),
- d) na šestém místě návrh č. 4 (38 bodů), a
- e) na sedmém místě návrh č. 1 (41 bodů).

8. Porota k hodnocení uvedla, že všechny předložené návrhy naplnily účel soutěže a vykazaly vysokou úroveň řešení jejího předmětu. První dva návrhy v pořadí (tj. návrhy č. 2 a 3) převyšovaly ostatní návrhy svojí komplexní kvalitou. Porota dále formulovala slovní hodnocení všech návrhů.

a) **návrh č. 1** byl porotou z hlediska úrovně celkového architektonického a technického řešení mostu a celkového architektonického a dopravního řešení obou předmostí hodnocen **dobře** a z hlediska technické proveditelnosti a hospodárnosti řešení **výborně**;

b) **návrh č. 2** byl porotou z hlediska úrovně celkového architektonického a technického řešení mostu a celkového architektonického a dopravního řešení obou předmostí hodnocen **výborně** a z hlediska technické proveditelnosti a hospodárnosti řešení **výborně**;

c) **návrh č. 3** byl porotou z hlediska úrovně celkového architektonického a technického řešení mostu a celkového architektonického a dopravního řešení obou předmostí hodnocen **výborně** a z hlediska technické proveditelnosti a hospodárnosti řešení **výborně**;

d) **návrh č. 4** byl porotou z hlediska úrovně celkového architektonického a technického řešení mostu a celkového architektonického a dopravního řešení obou předmostí hodnocen **velmi dobře** a z hlediska technické proveditelnosti a hospodárnosti řešení **výborně**;

e) **návrh č. 5** byl porotou z hlediska úrovně celkového architektonického a technického řešení mostu a celkového architektonického a dopravního řešení obou předmostí hodnocen **velmi dobře** a z hlediska technické proveditelnosti a hospodárnosti řešení **výborně**;

f) **návrh č. 6** byl porotou z hlediska úrovně celkového architektonického a technického řešení mostu a celkového architektonického a dopravního řešení obou předmostí hodnocen **velmi dobře** a z hlediska technické proveditelnosti a hospodárnosti řešení **výborně**;

g) **návrh č. 7** byl porotou z hlediska úrovně celkového architektonického a technického řešení mostu a celkového architektonického a dopravního řešení obou předmostí hodnocen **velmi dobře** a z hlediska technické proveditelnosti a hospodárnosti řešení **výborně**.

9. Porota na návrh jejího předsedy potvrdila pořadí návrhů svým rozhodnutím v hlasování.

*pořadové číslo hlasování poroty: 20*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota stanovuje pořadí návrhů následovně:**

- 1. místo návrh č. 2**
- 2. místo návrh č. 3**
- 3. místo návrh č. 5**
- 4. místo návrh č. 6**
- 5. místo návrh č. 7**
- 6. místo návrh č. 4**
- 7. místo návrh č. 1**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

Návrh **byl přijat.**

10. Porota tímto hlasováním ukončila hodnocení návrhů (sestavení pořadí návrhů).

## 42. ROZHODNUTÍ POROTY KE ZVLÁŠTNÍ ODMĚNĚ

1. Předseda poroty, po stanovení pořadí návrhů a před přiznáním cen a odměn, předložil k rozhodnutí návrh, aby žádný z předběžných návrhů ani návrhů nebyl ohodnocen zvláštní odměnou.

*pořadové číslo hlasování poroty: 21*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota rozhoduje o tom, že žádný z předběžných návrhů ani návrhů nebude ohodnocen zvláštní odměnou.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

Návrh **byl přijat.**

2. Porota se dále přesunula k přiznání cen a odměn návrhům.

## 43. PŘIZNÁNÍ CEN A ODMĚN NÁVRHŮM

1. Předseda poroty po plenárním projednání, s ohledem na sestavené pořadí návrhů, kdy se návrhy č. 2 a 3, které se umístily na prvním a druhém místě, svou úrovní významně blíží (*viz výsledek hlasování poř. č. 18*), a dále též při konstatování nedostatku jiných dalších návrhů hodných ceny, navrhnul rozhodnout o neudělení ceny za třetí místo a tuto částku rozdělit v poměru 100.000,- Kč a 400.000,- Kč mezi první a druhé místo v uvedeném pořadí.

*pořadové číslo hlasování poroty: 22*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota rozhoduje o tom, že třetímu místu neudělí cenu.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

*pořadové číslo hlasování poroty: 23*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota rozhoduje o tom, že částku na neudělenou třetí cenu ve výši 500.000,- Kč rozdělí mezi ceny za první a druhé místo jejím přičtením k nim, a to v poměru 100.000,- Kč pro první místo a 400.000,- Kč pro druhé místo.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

2. Předseda poroty dále navrhnul hlasovat o přidělení ceny za první místo v pořadí návrhů.

*pořadové číslo hlasování poroty: 24*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota rozhoduje o tom, že cenu ve výši 1.600.000,- Kč (tj. 1.500.000 + 100.000) přiděljuje návrhu č. 2, který se umístil na prvním místě v pořadí návrhů.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

3. Předseda poroty dále navrhnul hlasovat o přidělení ceny za druhé místo v pořadí návrhů.

*pořadové číslo hlasování poroty: 25*

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota rozhoduje o tom, že  
cenu ve výši 1.400.000,- Kč (tj. 1.000.000 + 400.000)  
přiděluje návrhu č. 3,  
který se umístil na druhém místě v pořadí návrhů.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 7      proti návrhu: 0      zdržel se: 0

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

4. Těmito rozhodnutími byla částka učená na ceny přidělena v plném rozsahu, a to přidělením

a) **ceny ve výši 1.600.000,- Kč návrhu č. 2**, který se umístil jako první v pořadí, a dále

b) **ceny ve výši 1.400.000,- Kč návrhu č. 3**, který se umístil jako druhý v pořadí.

5. Předseda poroty po plenární diskuzi navrhnul přidělit odměny návrhům, které se umístili na třetím až sedmém místě v pořadí návrhů, a to v nerovnoměrném rozdělení. Předseda poroty tedy předložil porotě k hlasování návrh o rozdělení odměn.

pořadové číslo hlasování poroty: 26

Návrh k rozhodnutí poroty:

**Porota rozhoduje o tom, že**  
**návrhu č. 5 přiděluje odměnu ve výši 400.000,- Kč,**  
**návrhu č. 6 přiděluje odměnu ve výši 300.000,- Kč,**  
**návrhu č. 7 přiděluje odměnu ve výši 300.000,- Kč,**  
**návrhu č. 4 přiděluje odměnu ve výši 300.000,- Kč, a**  
**návrhu č. 1 přiděluje odměnu ve výši 200.000,- Kč.**

Hlasování poroty:

pro návrh: 6      proti návrhu: 0      zdržel se: 1

Výsledek hlasování poroty:

**Návrh byl přijat.**

6. Porota hlasováním rozhodnula o přiznání těchto odměn

- a) návrhu č. 5 odměnu ve výši 400.000,- Kč,
- b) návrhu č. 6 s odměnu ve výši 300.000,- Kč,
- c) návrhu č. 7 s odměnu ve výši 300.000,- Kč,
- d) návrhu č. 4 s odměnu ve výši 300.000,- Kč, a
- e) návrhu č. 1 s odměnu ve výši 200.000,- Kč.

Tímto rozhodnutím byla částka určená na odměny přidělena v plném rozsahu.

#### 44. JINÉ SOUTĚŽNÍ PLATBY

Porota konstatovala, že na každý soutěžní návrh podaný do II. fáze soutěže o návrh připadá úhrada výloh spojených s účastí v soutěži (tzv. „tužkovné“) ve výši 400.000,- Kč.

#### 45. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK AUTOR

1. Porota přistoupila k otevírání obálek „Autor“ a identifikaci účastníků soutěže o návrh, kteří podali jednotlivé návrhy.

2. Identifikační údaje účastníků, jejichž návrhy se umístily v pořadí jsou

a) návrh č. 2 (1. místo, cena 1.600.000,- Kč)

**TUBES spol. s r.o.** se sídlem Nad Zátíším 345/12, Praha 4 – Lhotka, PSČ 142 00, IČO 25062255

**ATELIER 6, s.r.o.** se sídlem Rokycanova 652/30, Praha 3 – Žižkov, PSČ 130 00, IČO 26163535

b) návrh č. 3 (2. místo, cena 1.400.000,- Kč)

**Santiago Calatrava LLC** se sídlem Parkring 11, Curych (Švýcarsko) PSČ: 8002, IČO: CHE-103.059.26

c) návrh č. 5 (3. místo, odměna 400.000,- Kč)

**CMC architects, a.s.** se sídlem Jankovcova 1037/49, Praha 7 – Holešovice, PSČ 170 00, IČO 26145359

**Mott MacDonald CZ, spol. s r.o.** se sídlem Národní 984/15, Praha 1 – Staré Město, PSČ 110 00, IČO 48588733

d) návrh č. 6 (4. místo, odměna 300.000,- Kč)

**Wilkinson Eyre Architects Ltd.** se sídlem 33 Bowling Green Lane, London EC1R 0BJ, UK, IČO: 3850587

e) návrh č. 7 (5. místo, odměna 300.000,- Kč)

**Ing. arch. Michal Gabaš**, bytem xxx

**Ing. arch. Tomáš Beránek**, bytem xxx

**doc. Dr. Ing. Luboš Podolka** se sídlem Minická 377/4, Praha 8 – Čimice, PSČ 181 00, IČO 67924964

**Apropos Architects s.r.o.** se sídlem Pardubická 878, Chrudim, PSČ 537 01, IČO 05410509

f) návrh č. 4 (6. místo, odměna 300.000,- Kč)

**SUDOP PRAHA a.s.** se sídlem Olšanská 2643/1a, Praha 3 – Žižkov, PSČ 130 00, IČO 25793349

g) návrh č. 1 (7. místo, odměna 200.000,- Kč)

**Ing. et Ing. arch. Jan Vrbka** se sídlem Tučkova 659/18, Brno – Veveří, PSČ 602 00, IČO 74145827

**Ing. arch. Roman Strnad** se sídlem Kamínky 308/28, Brno – Nový Lískovec, PSČ 634 00, IČO 87838991

3. Identifikace všech účastníků soutěže o návrh je uvedena v příloze č. 1 tohoto protokolu.

## 46. DOPORUČENÍ POROTY ZADAVATELI

Porota v soutěži o návrh „Dvorecký most“ doporučuje zadavateli, aby účastníci

TUBES spol. s r.o. se sídlem Nad Zátěším 345/12, Praha 4 – Lhotka, PSČ 142 00, IČO 25062255

a

ATELIER 6, s.r.o. se sídlem Rokycanova 652/30, Praha 3 – Žižkov, PSČ 130 00, IČO 26163535,

kteří předložili vítězný návrh č. 2,

byli pověřeni

a) zpracováním studie stavby na základě vybraného návrhu,

b) zhotovením dokumentace pro vydání územního rozhodnutí vč. vypracování předběžného (orientačního) rozpočtu stavby,

c) výkonem inženýrské (obstaravatelské) činnosti pro vydání územního rozhodnutí,

d) zhotovením projektové dokumentace pro vydání stavebního povolení,

d) výkonem inženýrské (obstaravatelské) činnosti pro vydání stavebního povolení,

e) zhotovením projektové dokumentace pro provádění stavby v rozsahu dokumentace pro zadání veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, a

f) výkonem autorského dozoru při výstavbě.



## ČÁST VII. OSTATNÍ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

### 47. ZMĚNY VE SLOŽENÍ POROTY

V průběhu soutěže o návrh **nedošlo ke změně ve složení poroty.**

### 48. STŘET ZÁJMŮ

V průběhu soutěže o návrh porota **nezjistila střet zájmů.**

### 49. PODMÍNKY ZVEŘEJNĚNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Předběžné návrhy a návrhy budou **veřejně vystaveny** nejpozději do 3 kalendářních měsíců ode dne oznámení rozhodnutí o výběru návrhu.

Předběžné návrhy a návrhy, kterým nebyla udělena cena nebo odměněna, budou po skončení výstavy vráceny, a to na základě písemné žádosti účastníka.



Petr Dolínek

-

prof. Ing. arch. Roman Koucký

podpis

doc. Ing. arch. Radek Kolařík

podpis

doc. Ing. Martin Pospíšil, Ph.D.

podpis

## ČÁST IX. PŘÍLOHY PROTOKOLU

### Příloha č. 1: Identifikace účastníků soutěže o návrh

Příloha č. 1: Identifikace účastníků soutěže o návrh

## Identifikace účastníků soutěže o návrh

ČÍSLO NÁVRHU:	IDENTIFIKACE ÚČASTNÍKA SOUTĚŽE:	UVEDENÍ AUTOŘI NÁVRHU:
1	Pavel Rak, xxx	Pavel Rak Lukáš Landa
2	Přemysl Jurák, Kostelecká 219, Zlín – Štípa, PSČ 763 14, IČO 74677349	Ing. arch. Přemysl Jurák Ing. arch. Karel Filsak
3	D3A, spol. s r.o., Ke Džbánu 382/23, Praha 6 – Liboc, PSČ 161 00, IČO 25722760	Ing. arch. Jaroslav Zima Ing. arch. Tomáš Prouza
4	EHL & KOUMAR ARCHITEKTI s.r.o., Na Šafrance 1821/25, Praha 10 – Vinohrady, PSČ 101 00, IČO 27216217	Lukáš Ehl Tomáš Koumar Ladislav Šašek
5	Ing. arch. Mgr. Petr Štěpánek, xxx	Mga. Matěj Petránek Mga. Ing. arch. Michal Šiška Ing. arch. Mgr. Petr Štěpánek Ing. Jan Fiala
6	Maffeis Engineering Spa, Via Mignano 26, Solagna (Itálie), PSČ 360 20, IČO: 03797420241 KRR Architektura s.r.o., Voctářova 2449/5, Praha 8 – Libeň, PSČ 180 00, IČO 27113680	Ing. Massimo Maffeis Ing. Massimo Viviani Ing. Davide Bisson Arch. Giulia Curletto Arch. Karim Reda Rachidi Ing. arch. Táňa Hložková Ing. arch. Marta Burešová Vlčková
7	MOBA studio s.r.o., Turkmenská 1420/2, Praha 10 - Vršovice, PSČ 101 00, IČO 61459712	Igor Kovačević Yvette Vašourková Karin Grohmannová Chirantan Patil Rachita Saxena

		Swapnil Dangri Eliška Málková
8 (5) <b>3. místo</b>	CMC architects, a.s., Jankovcova 1037/49, Praha 7 – Holešovice, PSČ 170 00, IČO 26145359 Mott MacDonald CZ, spol. s r.o., Národní 984/15, Praha 1 – Staré Město, PSČ 110 00, IČO 48588733	Dipl. Arch. David R. Chisholm Akad. Arch. Vít A. Máslo Ing. Arch. Martina Chisholm Ing. Radek Hájek, Ph.D. Ing. Radek Vašátko
9	Ing. arch. Jiří Vítek, Mešovice 21, Uherčice, PSČ 671 07, IČO 75552647	Ing. arch. Jiří Vítek
10 (1) <b>7. místo</b>	Ing. et Ing. arch. Jan Vrbka, Tučkova 659/18, Brno – Veveří, PSČ 602 00, IČO 74145827 Ing. arch. Roman Strnad, Kamínky 308/28, Brno – Nový Lískovec, PSČ 634 00, IČO 87838991	Ing. et Ing. arch. Jan Vrbka Ing. arch. Roman Strnad Ing. Radim Nečas, Ph.D.
11	Joint VENTURE A&A-BEaM Arenas & Asociados, Ingeniería de diseño S.L.P, Marqués de la Ensenada n.11, Santander, PSČ 390 09, Španělské království Brownlie, Ernst and Marks Limited, bridge architects, 10 North st., Bridport, DT6 3JQ, Spojené království Velké Británie a Severního Irska	Keith Brownlie, architect James Marks, architect Gulilermo Capellán Miguel, engineer Miguel Sacristán Montesinos, engineer
12	MS architekti s.r.o., U Nikolajky 1085/15, Praha 5 – Smíchov, PSČ 150 00, IČO 62580426 AF-CITYPLAN s.r.o., Magistrů 1275/13, Praha 4 – Michle, PSČ 140 00, IČO 47307218	Ing. arch. Michal Šourek Ing. arch. Milan Ševčík akad. arch. Pavel Hřebecký Ing. arch. David Guisado Tarancon Bc. Jakub Bilan Ing. László Szíkora Bc. Tomáš Kubín
13	Finley Engineering Group International, s.r.o., Na Moráni 1750/4, Praha 2 – Nové Město, PSČ 128 00, IČO 04753283	Ing. Jindřich Potůček Ing. arch. Michal Potůček Maxim D. Nasab, AIA, MRAIC

		Ing. Jan Žitný
14	Ing. arch. Karel Blank, Dolní Libchavy 279, Libchavy, PSČ 561 16, IČO 13214659	Ing. arch. Karel Blank Ing. arch. Alena Tejová Ing. Jiří Hejzlar
15	Arch. Michelangelo Marinelli, Via Antonio Sanovetti 92, Grottaferrata, PSČ 00046, Italská republika, IČO MRN MHL 71L31 H501K	Arch. Stefania Ledda Arch. Marta Giulia Scapellati Dr. Vera Krejčíková
16	Ing. arch. Marek Blank, Dolní Libchavy 279, Libchavy, PSČ 561 16, IČO 74861433	Ing. arch. Marek Blank Ing. arch. MgA. Petr Tej, Ph.D. Ing. Vítězslav Vacek CSc.
17	NOVÁK & PARTNER, s.r.o., Perucká 2481/5, Praha 2 – Vinohrady, PSČ 120 00, IČO 48585955	doc. Ing. Lukáš Vráblík, Ph.D. akad. arch. Ing. arch. Libor Kábrt
18	Konsorcium Dvorecký most, Osadní 799/26, Praha 7, PSČ 170 00 Ing. arch. Vojtěch Sosna, xxx Ing. arch. Jakub Straka, xxx Ing. arch. Jáchym Svoboda, xxx Atelier bod architekti s.r.o., Osadní 799/26, Praha 7 - Holešovice, PSČ 170 00, IČO 04598261 V - CON, s.r.o., Vaňurova 505/17, Liberec - Liberec III-Jeřáb, PSČ 460 07, IČO 22797432	Ing. arch. Vojtěch Sosna Ing. arch. Jakub Straka Ing. arch. Jáchym Svoboda Ing. Jan Blažek
19	Ing. Vojtěch Kolínský, Ph.D., xxx	Ing. Vojtěch Kolínský, Ph.D. Ing. arch. Martin Gaberle Ing. arch. Lucie Roubalová
20	Ing. Ronald Gálik, xxx	Ing. Ronald Gálik MSc. Ivan Gálik Ing. arch. Michal Hajduk
21 (7)	Ing. arch. Michal Gabaš, xxx Ing. arch. Tomáš Baránek, xxx	Ing. arch. Michal Gabaš Ing. arch. Tomáš Baránek

5. místo	doc. Dr. Ing. Luboš Podolka, Minická 377/4, Praha 8 – Čimice, PSČ 181 00, IČO 67924964 Apropos Architects s.r.o., Pardubická 878, Chrudim, PSČ 537 01, IČO 05410509	doc. Dr. Ing. Luboš Podolka Apropos Architects s.r.o.
22 (4) 6. místo	SUDOP PRAHA a.s., Olšanská 2643/1a, Praha 3 – Žižkov, PSČ 130 00, IČO 25793349	Ing. Dana Wangler Ing. arch. Martin Smrž Ing. Petr Zíka Ing. Lukáš Molcar
23	Stráský, Hustý a partneři s.r.o., Bohunická 133/50, Brno – Horní Heršpice, PSČ 619 00, IČO 18827527 Ing. arch. Jaroslav Černý, Ríšova 955/10, Brno, PSČ 641 00, IČO 10543244	prof. Ing. Jiří Stráský, DSc. Ing. arch. Jaroslav Černý Ing. Petr Novotný, Ph.D.
24	SHB, akciová společnost, Masná 1493/8, Ostrava – Moravská Ostrava, PSČ 702 00, IČO 25324365 Studio acht, spol. s r.o., Za zámečkem 746/3, Praha 5 – Jinonice, PSČ 158 00, IČO 25119966	Ing. Jan Pozdíšek, Ph.D. Ing. arch. Petr Topolovský
25	Ing. arch. Radomír Feňo, xxx Ing. arch. Daniel Struhařík, Jungmannova 875/24, Kuřim, PSČ 664 34, IČO 05232945 Ing. arch. Jan Zezůlka, Jílová 118/12, Brno – Štýřice, PSČ 639 00, IČO 61617385 doc. Ing. Ladislav Klusáček, Ochoz u Brna 120, Ochoz u Brna, PSČ 664 02, IČO 13024868	Radomír Feňo Daniel Struhařík
26 (3) 2. místo	Santiago Calatrava LLC, Parkring 11, Curych, PSČ 8002, Švýcarská konfederace, IČO CHE- 103.059.26	Santiago Calatrava
27	Prostor 008, s.r.o., Štefánikova 6/57, Praha 5 – Smíchov, PSČ 150 00, IČO 28514785	Ing. arch. Martin Rössler Ing. Vít Havlíček
28	Link projekt s.r.o., Makovského náměstí 3147/2, Brno – Žabovřesky, PSČ 616 00, IČO 27678032 New Work s.r.o., Vranovská 767/102, Brno – Husovice, PSČ 614 00, IČO 29194610	Ing. Stanislav Brtáň Mgr. A. Svatopluk Sládeček



29	BENING s.r.o., Benešov u Semil 7, Benešov u Semil, PSČ 512 06, IČO 04773039	Ing. Ondřej Svoboda Ing. arch. Petra Zajíčková
30 <b>4. místo</b>	Wilkinson Eyre Architects Ltd., 33 Bowling Green Lane, London, EC1R 0BJ, Spojené království Velké Británie a Severního Irska, IČO 3850587	Jim Eyre, OBE BA, AA Dip Arch RIBA Giles Martin, ARB, RIBA Simon Roberts, ARB, RIBA Ing. arch. Petr Šuma Julia Karasinska, MEng – BuroHappold Engineering Richard Thebridge, BSc(Hons) MArch ARB Simon Fryer, MEng, CEng, MICE, MStructE
31	Ing. arch. Marcel Špičák, xxx	Ing. arch. Marcel Špičák Ing. Lukáš Rolko dipl. Ing. Jens Walter
32	OTA atelier s.r.o., náměstí Jiřího z Lobkovic 2307/15, Praha 3 – Vinohrady, PSČ 130 00, IČO 05285674	Ing. arch. Tomáš Henel Ing. arch. Ondřej Fiala Ing. arch. Jiří Bláha Ing. Michal Drahorád, Ph.D.
33	Ing. arch. Josef Knotek, Vlčnov 1178, Vlčnov, PSČ 687 61, IČO 05971039	Ing. arch. Josef Knotek Ing. arch. Luděk Obal Ing. arch. Adam Kolovratník Ing. arch. Tomáš Havelka Ing. arch. Tereza Kmošková Ing. arch. David Dvořáček Ing. Lukáš Procházka Ing. Patrik Podškubka
34	Aleksandar Jankovic Atelier d'Architecture, Rue du Temple 102, Paris, PSČ 75003, Francouzská republika, WAF7111Z	Aleksandar Jankovic Atelier d'Architecture
35	KMS ARCHITECTS spol. s r.o., Pod radnicí 1235/2a, Praha 5 – Košíře, PSČ 150 00, IČO 00551171	prof. akad. arch. Petr Keil MgA. Adam Keil Ing. Milan Kalný

	Pontex, spol. s r.o. (Pontex Consulting Engineers, Ltd.), Bezová 1658/1, Praha 4 – Braník, PSČ 147 00, IČO 40763439	Ing. Jan Komanec Ing. Jaroslav Korbelař Ing. Jan Veselý
36	Akad. arch. Jiří Deýl, Verdunská 533/6, Praha 6 – Bubeneč, PSČ 160 00, IČO 16923707	Ing. arch. Martin Štrouf Ing. arch. Petr Uhlíř Ing Dušan Melzer Akad. arch. Jiří Deýl
37 (2) <b>1. místo</b>	TUBES spol. s r.o., Nad Zátíším 345/12, Praha 4 – Lhotka, PSČ 142 00, IČO 25062255 ATELIER 6, s.r.o., Rokycanova 652/30, Praha 3 – Žižkov, PSČ 130 00, IČO 26163535	Ing. arch. Radek Šíma Ing. Petr Souček Ing. arch. Štěpán Brařka
38	Pavlíček Hulín architekti, s.r.o., Lidická 884/6, Praha 5 – Smíchov, PSČ 150 00, IČO 02668882	Ing. arch., M. arch. Jiří Pavlíček, Ph.D. Ing. Aleš Lubas, Ph.D. Ing. Petr Nehasil Ing. arch. Jaroslav Hulín
39	FHECOR INGENIEROS CONSULTORES, S.A., Barquillo 23, Madrid, PSČ 280 04, Španělské království, IČO A-78379518	José Romo Marín Javier Torrico Liz Julio Sánchez Delgado Rocio Romo
40	Ing. arch. Martin Elich, Lhoty u Potštejna 68, Lhoty u Potštejna, PSČ 517 41, IČO 48600521	Ing. arch. Martin Elich Ing. arch. Gabriela Elichová Ing. arch. akad. arch. Libor Kábrt
41	Ing. Akad. arch. Libor Kábrt, Čs. armády 610, Chrudim, PSČ 537 01, IČO 63577046	Ing. arch. akad. arch. Libor Kábrt Ing. arch. Gabriela Elichová Ing. arch. Martin Elich
42	CODL s.r.o., Mantovská 697/1, Praha 10 – Horní Měcholupy, PSČ 109 00, IČO 02845954	Ing. Miroslav Codi
43	Ing. arch. Gabriela Elichová, Svatoplukova 1215, Frýdek – Místek, PSČ 738 01, IČO 63355671	Ing. arch. Gabriela Elichová Ing. arch. Martin Elich Ing. arch. akad. arch. Libor Kábrt

44	Studio di Architettura Lorenzo Attolico, Piave n. 8, Padova, PSČ 35138, Italská republika, IČO 03423840283	Arch. Michael Cocco Arch. Simone Michelotto Arch. Edoardo Faggiani
45	Studio Navarra Associati, Via C. Colombo 26, Selvazzano Dentro, PSČ 35030, Italská republika, IČO 03493080281	Giorgio Navarra Gaetano Navarra